

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I
HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINA ČELIĆ
OPĆINSKI NAČELNIK



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND
HERZEGOVINA
TUZLA CANTON
ČELIĆ MUNICIPALITY
MUNICIPAL MAYOR

Tel: 035/668 650 A. Izetbegovića 60-2. 75246 Čelić E-mail: info@opcinačelic.ba
Broj: 02-45-758/26
Čelić: 25.05.2026. godine

Na osnovu člana 70. stav (1), (3) i (6), članova 88. i 89. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24) (u daljem tekstu: Zakon) i člana 39. Statuta Općine Čelić („Službeni glasnik Općine Čelić“ broj: 3/17) (u daljem tekstu: Statut), na preporuku komisije za nabavku broj: 06-45-758/26 od 22.05.2026. godine, u postupku javne nabavke konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za javnu nabavku agregata za napajanje električnom energijom, Općinski načelnik donosi:

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Prihvata se preporuka komisije za nabavku broj: 06-45-758/26 od 22.05.2026. godine i ugovor o nabavci agregata za napajanje električnom energijom dodjeljuje se ponuđaču „MATISA“ d.o.o. Tuzla, ponuda broj: 3198/26 zaprimljena na protokol ugovornog organa dana 21.04.2026. godine sa najnižom ponuđenom cijenom u iznosu od 29.300,00 KM bez PDV-a.

Član 2.

Obavezuje se ponuđač iz člana 1. ove Odluke da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke dostavi originale ili ovjerene kopije dokumentacije navedene u tenderskoj dokumentaciji broj: 02-45-758/26 od 09.04.2026. godine.

Član 3.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču iz člana 1. ove odluke i to najkasnije u roku od 10 (deset) dana, računajući od dana od kada su svi ponuđači koji su učestvovali u predmetnom postupku nabavke obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

Član 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web stranici općine Čelić, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona, istovremeno sa upućivanjem iste svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke agregata za napajanje električnom energijom pokrenut je odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-45-758/26 od 07.04.2026. godine. Predmetna javna nabavka provedena je putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke iznosila je 29.300,00 KM bez PDV-a. Obavještenje o nabavci broj: 306-7-1-30-3-18/26 objavljeno je na portalu javnih nabavki dana 09.04.2026. godine. Komisija za javnu nabavku imenovana rješenjem o imenovanju komisije broj: 02-45-383/26 od 09.02.2026. godine, nakon provedenog postupka otvaranja ponuda u skladu sa članom 63. Zakona, dostavila je ugovornom organu – općinskom načelniku zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 06-45-758/26 od 22.05.2026. godine, preporuku o izboru najpovoljnijeg

ponuđača broj: 06-45-758/26 od 22.05.2026. godine i izvještaj o radu komisije broj: 06-45-758/26 od 22.05.2026.godine.

U postupku po Izvještaju o radu utvrđeno je da je Komisija za javne nabavke blagovremeno izvršila otvaranje, pregled i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da su u predmetnom postupku javne nabavke pristigle 3 (tri) ponude i to: „NEXIS“ D.O.O. Sarajevo, „ALBAT“ d.o.o. Sarajevo i „MATISA“ d.o.o. Tuzla;
- da su blagovremeno primljene 3 (tri) ponude,
- da nije bilo neblagovremeno primljenih ponuda,
- da su ponude ponuđača „NEXIS“ D.O.O. Sarajevo i „ALBAT“ d.o.o. Sarajevo ocijenjene kao nepravilne,
- da ponuda ponuđača „MATISA“ d.o.o. Tuzla ispunjava kvalifikacione uslove predviđene tenderskom dokumentacijom, te je ocijenjena kao prihvatljiva.

Pregledom i ocjenom ponuda utvrđeno je da je ponuda ponuđača „NEXIS“ D.O.O. Sarajevo nepravilna. Član 2. stav (1) tačka 1) Zakona propisuje: „Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji.“.... Nepravilna ponuda je ona ponuda koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena van roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Članom 57. stav (1) Zakona propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Tačkom 5.2 b) Tenderske dokumentacije zahtijevano je sljedeće: „Ponuđači su dužni u ponudi dostaviti Kataloški ili tehnički list ili neki drugi dokument na osnovu kojih se može izvršiti provjera tehničkih karakteristika agregata traženih tenderskom dokumentacijom. U prilogu Tenderske dokumentacije – Aneks 8 navedene su zahtijevane tehničke specifikacije robe koja je predmet nabavke (agregat) . Pod tačkom 3. Specifikacije zahtijevan je sinhroni tip generatora. Uvidom u ponudu ponuđača „NEXIS“ D.O.O. Sarajevo komisija je utvrdila da je isti dostavio katalog ponuđenog agregata iz kojeg se ne može nedvosmisleno utvrditi zahtijevana karakteristika – sinhroni tip generatora.

Tehničkom specifikacijom i dostavljenim katalogom nije jasno definisano da li ponuđeni agregat posjeduje sinhroni ili asinhroni generator, zbog čega nije moguće izvršiti pouzdanu provjeru usklađenosti ponuđenog proizvoda sa zahtjevima tenderske dokumentacije.

Ponuđač nije dostavio dokaze za tehničku i profesionalnu sposobnost kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je jednoglasno odlučila da je ponuda ponuđača „NEXIS“ D.O.O. Sarajevo nepravilna i uvažavajući odredbe člana 2. stav (1) tačka 1) alineja (3) Zakona ugovorni organ istu odbacuje.

Pregledom i ocjenom ponuda utvrđeno je da je ponuda ponuđača „ALBAT“ d.o.o. Sarajevo nepravilna. Član 2. stav (1) tačka 1) Zakona propisuje: „Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji.“.... Nepravilna ponuda je ona ponuda koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena van roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Članom 57. stav (1) Zakona propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Tačkom 5.2 b) Tenderske dokumentacije zahtijevano je sljedeće: Ponuđači su dužni u ponudi dostaviti Kataloški ili tehnički list ili neki drugi dokument na osnovu kojih se može izvršiti provjera tehničkih

karakteristika agregata traženih tenderskom dokumentacijom. U prilogu Tenderske dokumentacije – Aneks 8 navedene su zahtijevane tehničke specifikacije robe koja je predmet nabavke (agregat). Pod tačkom 3. Specifikacije zahtijevan je sinhroni tip generatora. Uvidom u ponudu ponuđača „ALBAT“ d.o.o. Sarajevo komisija je utvrdila da je isti dostavio katalog ponuđenog agregata iz kojeg se ne može nedvosmisleno utvrditi zahtijevana karakteristika – sinhroni tip generatora.

Tehničkom specifikacijom i dostavljenim katalogom nije jasno definisano da li ponuđeni agregat posjeduje sinhroni ili asinhroni generator, zbog čega nije moguće izvršiti pouzdanu provjeru usklađenosti ponuđenog proizvoda sa zahtjevima tenderske dokumentacije.

Ponuđač nije dostavio dokaze za tehničku i profesionalnu sposobnost kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je jednoglasno odlučila da je ponuda ponuđača „ALBAT“ d.o.o. Sarajevo nepravilna i uvažavajući odredbe člana 2. stav (1) tačka 1) alineja (3) Zakona ugovorni organ istu odbacuje.

Pregledom i ocjenom ponuda nisu uočene računske greške kod ponuđača.

Pregledom i ocjenom ponuda utvrđeno je da ponuda ponuđača „MATISA“ d.o.o. Tuzla, ispunjava kvalifikacione uslove predviđene tenderskom dokumentacijom te je ocijenjena kao prihvatljiva. Navedeni ponuđač dostavio je tražene dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom na propisan način.

Tenderskom dokumentacijom za predmetnu nabavku predviđeno je provođenje e-aukcije. Članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (Službeni glasnik BiH, broj 80/23) predviđeno je da u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija se neće zakazivati, s tim u vezi postupak će se okončati u skladu sa članom 69. Zakona.

Komisija za nabavku nakon ocjene ponuda konstatovala je da je najpovoljnija ponuda ponuđača „MATISA“ d.o.o. Tuzla i predložila da se ugovor o predmetnoj nabavci zaključi sa ponuđačem „MATISA“ d.o.o. Tuzla sa najnižom ponuđenom cijenom u iznosu od 29.300,00 KM bez PDV-a.

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te pregled i ocjenu ponude, u skladu sa kriterijumima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, nisu nađene nepravilnosti niti propusti u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke komisije za javne nabavke.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav (1) tačka b) Zakona, člana 8. stav (2) tačka (d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“, broj: 103/14 i 49/23) i člana 39. Statuta, odlučeno je kao u članu 1. ove Odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke. Ponuđač je dužan dostaviti žalbu ugovornom organu najmanje u tri primjerka, a sve u skladu sa članom 101. i 105. Zakona.

OPĆINSKI NAČELNIK

Admir Hrustanović, dipl, oec

Dostavljeno:

1. Ponuđačima (3x)
2. Komisiji za nabavke
3. Odsjek za civilnu zaštitu
4. Za općinsku web stranicu
5. Evidenciji
6. Arhivi

