



Na osnovu člana 70. stav (1), (3) i (6), članova 88. i 89. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24) (u daljem tekstu: Zakon) i člana 39. Statuta Općine Čelić („Službeni glasnik Općine Čelić“ broj: 3/17) (u daljem tekstu: Statut), na preporuku komisije za nabavku broj: 03-45-2060/24 od 14.08.2024.godine, u postupku javne nabavke konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za javnu nabavku usluge stručnog nadzora nad radovima, Općinski načelnik donosi:

### **ODLUKU** **o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

#### **Član 1.**

Prihvata se preporuka komisije za nabavku broj: 03-45-2060/24 od 14.08.2024.godine i ugovor o nabavci usluge stručnog nadzora nad radovima dodjeljuje se ponuđaču „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo, ponuda broj: 2245/24 od 26.07.2024.godine, zaprimljena na protokol ugovornog organa dana 12.08.2024. godine sa najnižom ponudenom cijenom u iznosu od 23.760,00 KM bez PDV-a.

#### **Član 2.**

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču iz člana 1. ove odluke i to najkasnije u roku od 10 (deset) dana, računajući od dana od kada su svi ponuđači koji su učestvovali u predmetnom postupku nabavke obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

#### **Član 3.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web stranici općine Čelić, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona, istovremeno sa upućivanjem iste svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Postupak javne nabavke usluge stručnog nadzora nad radovima pokrenut je odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-45-2060/24 od 23.07.2024.godine. Predmetna javna nabavka provedena je putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke iznosila je 40.000,00 KM bez PDV-a. Obavještenje o nabavci broj: 306-7-2-90-3-37/24 objavljeno je na portalu javnih nabavki dana 24.07.2024. godine. Komisija za javnu nabavku imenovana rješenjem o imenovanju komisije broj: 02-45-203/24 od 22.01.2024.godine, nakon provedenog postupka otvaranja ponuda u skladu sa članom 63. Zakona, dostavila je ugovornom organu – općinskom načelniku zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 03-45-2060/24 od 13.08.2024.godine, preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-45-2060/24 od 14.08.2024.godine i izvještaj o radu komisije broj: 03-45-2060/24 od 14.08.2024.godine.

U postupku po Izvještaju o radu utvrđeno je da je Komisija za javne nabavke blagovremeno izvršila otvaranje, pregled i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da su u predmetnom postupku javne nabavke pristigle 4 (četiri) ponude i to: „DH Inženjering“ d.o.o. Brčko, „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo, Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka i „Papilon“ d.o.o. Koraj-Čelić,
- da su blagovremeno primljene 3 (tri) ponude,
- da je ponuda „Papilon“ d.o.o. Koraj-Čelić neblagovremena,
- da su ponude ponuđača „DH Inženjering“ d.o.o. Brčko i Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka ocijenjene kao nepravilne,
- da ponuda ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo ispunjava kvalifikacione uslove, te je ocijenjena kao prihvatljiva.

Pregledom i ocjenom ponuda nisu uočene računске greške kod ponuđača.

Zaprimljena je ponuda „Papilon“ d.o.o. Koraj-Čelić dana 13.08.2024.godine u 10:50 sati, te je ista neblagovremena, pa je komisija u skladu sa članom 63. stav (1) Zakona i članom 15. stav 6. Uputstva vratila neotvorenu ponudu ponuđaču.

Pregledom i ocjenom ponuda utvrđeno je da je ponuda ponuđača „DH Inženjering“ d.o.o. Brčko nepravilna. Član 2. stav (1) tačka 1) Zakona propisuje: „Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji.“.... Nepravilna ponuda je ona ponuda koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena van roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska. Članom 57. stav (1) Zakona propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Tačkom 3.3.2 u tenderskoj dokumentaciji broj 02-45-2060/24 od 24.07.2024.godine - *Dokazi za ispunjavanje uslova ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača* navedeno je: Ocjena ekonomskog i finansijskog stanja ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedeće izjave i dokumenata: Potvrda poslovne banke ponuđača da njegov glavni bankovni račun nije bio u blokadi u prethodnih 6 (šest) mjeseci. Potvrda poslovne banke ne smije biti starija od 3 (tri) mjeseca računajući od datuma dostave ponude. Potvrdu ponuđači mogu dostaviti uz ponudu u običnoj kopiji uz Izjavu iz člana 47. Zakona. Također, tačkom 4.1. tenderske dokumentacije u dijelu Ponuda mora sadržavati najmanje: pod f) navedeno je: f) Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. ZJN BIH Aneks 5 i potvrda banke. Navedeno podrazumijeva, kako je prethodno navedeno, da se potvrda banke dostavlja uz Izjavu iz člana 47. Zakona. Ponuđač „DH Inženjering“ d.o.o. Brčko na strani 30. u ponudi broj: 70/24 od 02.08.2024.godine dostavio je izjavu iz člana 47. Zakona, ali je isti propustio dostaviti potvrdu banke kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je jednoglasno odlučila da je ponuda ponuđača „DH Inženjering“ d.o.o. Brčko nepravilna i uvažavajući odredbe člana 2. stav (1) tačka 1) alineja (3) Zakona istu je odbacila.

Pregledom i ocjenom ponuda utvrđeno je da je ponuda ponuđača Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka nepravilna. Član 2. stav (1) tačka 1) Zakona propisuje: „Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji.“.... Nepravilna ponuda je ona ponuda koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena van roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska. Članom 57. stav (1) Zakona propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. U Aneksu 2 tenderske dokumentacije (OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE) na strani 27. ponude broj:

2361/24 od 08.08.2024.godine, ponuđač je propustio da isto ovjeri svojim pečatom na mjestu naznačenom u obrascu za cijenu ponude; kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je jednoglasno odlučila da je ponuda ponuđača „Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka nepravilna i uvažavajući odredbe člana 2. stav (1) tačka 1) alineja (3) Zakona istu je odbacila.

Pregledom i ocjenom ponuda utvrđeno je da ponuda ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo ispunjava kvalifikacione uslove predviđene tenderskom dokumentacijom, te je ocijenjena kao prihvatljiva. Navedeni ponuđač dostavio je tražene dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom na propisan način.

Za predmetnu nabavku tenderskom dokumentacijom i obavještenjem o nabavci nije predviđeno provođenje e-aukcije.

Komisija za nabavku nakon ocjene ponuda konstatovala je da je najpovoljnija ponuda ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo i predložila da se ugovor o predmetnoj nabavci zaključi sa ponuđačem „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo sa najnižom ponuđenom cijenom u iznosu od 23.760,00 KM bez PDV-a.

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te pregled i ocjenu ponude, u skladu sa kriterijumima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, nisu nađene nepravilnosti niti propusti u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke komisije za javne nabavke.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav (1) tačka b) Zakona, člana 8. stav (2) tačka (d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“, broj: 103/14 i 49/23) i člana 39. Statuta, odlučeno je kao u članu 1. ove Odluke.

#### **Uputstvo o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke. Ponuđač je dužan dostaviti žalbu ugovornom organu najmanje u tri primjerka, a sve u skladu sa članom 101. i 105. Zakona.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima (3x)
2. Komisiji za nabavke
3. Stručna služba Općinskog vijeća, Općinskog načelnika i zajedničkih poslova
4. Za općinsku web stranicu
5. Evidenciji
6. Arhivi



**OPĆINSKI NAČELNIK**  
**Admir Hrustanović, dipl, oec**